



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0531/20-07
Датум: 26.10.2020. године
Царице Милице 1
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19 и 88/19), а у вези са чланом 35. став 6. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 43/11, 123/14 и 88/19), у поступку по пријави против политичке странке Српска напредна странка, из Београда, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је овлашћено лице Душица Николић, и које по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из Београда, ул. Трнска бр. 7, ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 26.10.2020. године доноси

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 23. Закона о финансирању политичких активности, у току изборне кампање, против политичке странке Српска напредна странка, по пријави број 014-07-00-0531/20-07 од 02.10.2020. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за борбу против корупције у року од 24 часа од доношења.

Образложење

Агенцији за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) је дана 02.10.2020. године поднета пријава против политичке странке Српска напредна странка, због могуће повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон), у којој је, поред осталог, наведено да је у јуну 2020. године уочен већи број објава, предизборних активности и догађаја организованих од стране политичке странке Српска напредна странка из којих произилази сумња да су функционери Немања Димитријевић, директор ЈКП „Шумадија” из Крагујевца и члан Српске напредне странке, Мирослав Петрашиновић, председник Скупштине града Крагујевца и члан Српске напредне странке, Никола Дашић, одборник Скупштине града Крагујевца и члан Српске напредне странке, као и други локални функционери у предизборној кампањи злоупотребили јавне ресурсе у сврху промоције политичке странке Српска напредна странка, чију су чланови и кандидати.

Као доказ за наведене објаве доставили су следеће линкове: <https://naslovi.net/cir/2020-06-17/rtk/dasic-pocinju-velike-investicije-u-naselju-kolonija/25615590>, <https://www.youtube.com/watch?v=Lo0klyAymrE&feature>, <https://www.youtube.com/watch?v=GZyCLnNYXEI>, <https://kragujevac.sns.org.rs/novosti/vesti/dasic-kragujevcani-ce-udisati-cistiji-vazduh>, <https://kragujevac.sns.org.rs/novosti/vesti/pocinju-velike-investicije-u-naselju-kolonija>, <https://www.youtube.com/watch?v=xBdlxQbcHKI>, <https://naslovi.net/cir/2020-06-16/rtk/prvi-na-listi-aleksandar-vucic-za-nasu-decu-nikola-dasic-o-resavanju-problema-na-seoskom-podrucju/25609190>, https://www.youtube.com/watch?v=Wdm-Q_enrDc&feature.

У пријави је даље истакнуто да се из наведених објава може закључити да су наведени

јавни функционери у радно време учествовали у изборним активностима у насељима на територији града Крагујевца у организацији Српске напредне странке, да се на више снимака види како Никола Дашић, кандидат под редним бројем 1. на изборној листи Српске напредне странке, користи пројекте града Крагујевца за промоцију те странке и да се на једном снимку чује како на предизборном скупу именовани изговара „сви ови функционери и директори су ту због вас”.

Агенција је сагласно члану 35. став 4. Закона о поднетој пријави обавестила политичку странку Српска напредна странка.

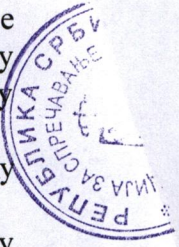
Изјашњавајући се на наводе из пријаве, што се сматра и потврдом о пријему обавештења, пуномоћник политичке странке СНС адвокат Драган Ивановић је цитирајући одредбе чл. 5. и 106. Закона о општем управном поступку, навео да странци нису достављени докази на изјашњење, нити сама пријава, што све онемогућава странку да се детаљно изјасни о наводима из пријаве. Даље је истакао да политичка странка није предузела радње које јој се стављају на терет, као и да у пријави нису наведени никакви материјални докази који би потврдили садржину саме пријаве, нити је наведено на који начин је политичка странка злоупотребила јавне ресурсе, као ни на који начин је утврђена тврдња да су јавни функционери у току радног времена учествовали у изборним активностима. Такође, истакао је да у пријави нису наведене активности, које се могу подвести под појам радњи у току изборне кампање у смислу Закона, као ни да у пријави није наведено супротно којој одредби Закона су наводне радње које се стављају на терет политичкој странци.

Одредбом члана 2. алинеја пета Закона прописано је да „изборна кампања” представља скуп активности политичких субјеката које почињу од дана расписивања избора и окончавају се даном проглашења коначних изборних резултата, у сврху јавног представљања учесника у изборима и њихових изборних програма и позивања бирача да за њих гласају, односно да не гласају за друге учеснике на изборима и које обухватају: рад са бирачима и чланством; организовање и одржавање скупова; промоцију, израду и поделу рекламног материјала, брошура, лифлета и публикација; политичко оглашавање; истраживање јавног мњења, медијске, маркетиншке, ПР и консултантске услуге; спровођење обука за страначке активности, као и друге сличне активности; остале активности чији су трошкови недвосмислено повезани са изборном кампањом.

Одредбама члана 23. став 1. Закона прописано је да су трошкови изборне кампање трошкови свих активности које се сматрају изборном кампањом у смислу члана 2. алинеја пета овог закона. Ставовима 2. и 3. овог члана Закона прописано је да је за спровођење активности у оквиру изборне кампање, политичким субјектима је забрањено да користе средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности, као и да је политичким субјектима је забрањено да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, вебсајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Прегледом линкова <https://www.youtube.com/watch?v=Lo0klyAymrE&feature>, <https://www.youtube.com/watch?v=GZyCLnNYXEI> и читањем вести објављене на линку <https://kragujevac.sns.org.rs/novosti/vesti/dasic-kragujevcani-ce-udisati-cistiji-vazduh>, Агенција је утврдила да се ради о скупу без страначких обележја и помињања политичке странке Српска напредна странка, на којима је приказан Никола Дашић како даје изјаву у вези са проблемима о загађењу ваздуха у Крагујевцу. Такође је утврђено да пројекат који именовани приказује нема обележја града Крагујевца.

Читањем вести објављене на линк <https://kragujevac.sns.org.rs/novosti/vesti/pocinju-velike-investicije-u-naselju-kolonija> утврђено је да је, поред осталих, Никола Дашић обишао



Дивостан, Кутлово, Рогујевац, Горње Грбице, као и насеље Колонија, да је именовани, између осталог, навео да почињу радови у насељу Колонија, у блоку Воје Радића, као и да је Немања Димитријевић, директор ЈКП “Шумадија” изјавио, поред осталог, да почиње уређење блока Воје Радића.

Прегледом линка https://www.youtube.com/watch?v=Wdm-O_enrDc&feature дана 22.10.2020. године утврђено је да је без тона приказан страначки скуп на којима су између осталих присуствовали Никола Дашић и Немања Димитријевић, и прегледом линка <https://naslovi.net/cir/2020-06-17/rtk/dasic-pocinju-velike-investicije-u-naselju-kolonija/25615590> Агенција је утврдила да је објављен снимак о страначким скуповима на којима су присуствовали Никола Дашић и Немања Димитријевић, као и изјава Николе Дашића о проблемима са загађењем ваздуха које Крагујевац има.

Преглед линка <https://www.youtube.com/watch?v=xBdlxQbcHKI> дана 22.10.2020. године није било могуће извршити из техничких разлога.

Дописом ЈКП “Шумадија” Крагујевац, у којем је Немања Димитријевић директор, бр. 0-24219 од 16.10.2020. године, који је Агенција примила 21.10.2020. године, Агенција је обавештена о томе да радове на уређењу блока Воје Радића у насељу Колонија у Крагујевцу изводи Предузеће за путеве Крагујевац, а не ЈКП “Шумадија”, као и да ово јавно предузеће не изводи радове на захтев Српске напредне странке, нити било које друге политичке странке или организације, већ искључиво на основу налога оснивача – град Крагујевац и задатог плана и програма овог предузећа.

Након спроведеног доказног поступка и утврђеног чињеничког стања, Агенција је оценила да давањем предметних изјава Николе Дашића и Немање Димитријевића, на наведеним догађајима у којима су учествовали, политичка странка Српска напредна странка није користила средстава из буџета или других јавних ресурса за своју промоцију, у смислу члана 23. Закона, с обзиром на то да је у поступку утврђено да нису коришћена средства ЈКП “Шумадија” Крагујевац, нити друга средства из буџета, по захтеву политичке странке Српска напредна странка.

Без утицаја су наводи из изјашњења пуномоћника политичке странке да му нису достављени докази на изјашњење и пријава како би се на исте изјаснио, с обзиром на то да су у обавештењу од 02.10.2020. година јасно предочене чињенице које предмет овог поступка, а на које околности се пуномоћник изјаснио

На основу свега наведеног, Агенција је оценила да у конкретним случајевима од стране политичке странке Српска напредна странка није дошло до повреде одредаба члана 23. Закона, односно да нема основа за одлучивање о постојању повреде наведених законских одредаба, па је применом одредаба члана 35. став 6. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16 и 95/18-аутентично тумачење) у вези са чланом 36. Закона, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлука као у ставу II диспозитива овог решења донета је применом члана 35. став 7. Закона о финансирању политичких активности.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић



[The text in this section is extremely faint and illegible. It appears to be several paragraphs of a document, possibly a letter or report, but the specific words and structure cannot be discerned.]



[Faint text at the bottom of the page, possibly a signature or a concluding line of text.]